



immo.quick
SYSTEMS HOLDING

BUILDING THE NEXT GENERATION
OF INSTITUTIONAL TECHNOLOGY.

TRUST | TECHNOLOGY | PEOPLE | A BETTER TOMORROW

STRATEGISCHE INVESTITIONSPERSPEKTIVE

Die Ökonomie *institutionellen* *Vertrauens.*

Autonome Systeme brauchen eine durchsetzbare Grenze für ihre Wirkung. immo.quick verbindet diese Infrastrukturthese mit einem konkreten Weg zu institutioneller Nutzung.

Für strategische Investoren, Private Equity und institutionelle Käufer.

AUFBAU DIESES PAPIERS

I	These und Substanz	04-07
II	Wirtschaftlichkeit	08-11
III	Skalierung	12-15
IV	Umsetzung und Partnerschaft	16-20
A	Anhang: Preise, Sektoren, Annahmen	21-26

02

INVESTMENT-HIGHLIGHTS

Ausführungsgrenzen für autonome Institutionen. Ein bepreister, prüfbarer Einstieg.

Ein Agent kann technisch auf ein System zugreifen und einen erfolgreichen Schritt vorbereiten. Daraus folgt nicht, dass er diesen Schritt im Moment der Wirkung noch ausführen darf. Genau diese Lücke zwischen Zugriff und aktueller Autorität ist der Ansatzpunkt von immo.quick.

01 DIE GRENZE Bindet geschützte Ausführung an aktuelle Autorität, Regeln, Rechtsraum, Zeit und zwingende Abhängigkeiten. Serverless Edition	02 PRÜFBARE SUBSTANZ Fachliche Receipts und drei interne Adversarial-Registereinträge mit 21 Varianten, gemeldet als ALL_PATHS_BLOCKED. Intern, nicht unabhängig	03 BEPREISTER EINSTIEG Transaktionsbezogene Due Diligence. MDD-1 bündelt den vereinbarten Umfang zu einem Ergebnis. 950 EUR je Fall
04 KUNDENNUTZEN 240 MDD-Fälle bei einer Institution: 197.000 EUR modellierte Erstjahresersparnis. 48,9 % ROI · 3,3 Monate Amortisation	05 WIEDERKEHRENDER UMSATZ 328.000 EUR wiederkehrender Anbieterumsatz je modelliertem Kunden. Acht Sektor-Institutionen: 4,67 Mio. EUR Nutzung. Referenz-Portfolio	06 OFFENE SKALIERUNGSACHSE Dasselbe Portfolio in 3 bis 53 Rechtsräumen: 14,0 Mio. bis 247,3 Mio. EUR Nutzungsumsatz, mit Sensitivitäten und EBITDA-Brücke. Obere Modellachse

DIE GESUCHTE PARTNERSCHAFT

Strategische Beteiligung, verbunden mit institutionellem Marktzugang, Integration und Umsetzungskapazität.

HINWEIS Alle Zahlen sind Szenarien auf Basis der bereitgestellten Preisliste, keine erzielten Ergebnisse. Kein Kundenvertrag, Umsatz, keine Bewertung und keine Ticketgröße werden abgeleitet. Details und Vorbehalte auf den jeweiligen Seiten.

03 INHALT UND LESEFÜHRUNG

Eine Investitionsthese. Ein durchgehender Prüf- und Rechenweg.

	SEITEN	ENTSCHEIDUNGSFRAGE
I	04-07	Welche Gelegenheit bietet immo.quick, und was ist untersuchbar?
II	08-11	Wo beginnt der Einsatz und wie entsteht wirtschaftlicher Wert?
III	12-15	Wie funktioniert sektorübergreifende und internationale Skalierung, und was muss tragen?
IV	16-20	Welche Risiken bestehen, und wie werden Einsatz und Partnerschaft konkret?
A	21-26	Welche Preise, Sektormengen und Annahmen tragen das Modell?

Der rote Faden: eine institutionelle Wirkung kontrollieren, den ersten Einsatz qualifizieren und wiederkehrende Nutzung wirtschaftlich nachvollziehbar machen. Die Detailpreise und Sektorprofile im Anhang begründen die vorher dargestellte These.

HINWEIS Leseschlüssel: technische Nachweise, veröffentlichte Produktpreise und hypothetische Mengen- oder Kostenannahmen werden als unterschiedliche Grundlagen behandelt.

04 DIE GELEGENHEIT

Autonomie schafft Handlungsfähigkeit. Autorität muss sie begrenzen.

01**DAS PROBLEM IST KONKRET**

Ein Agent kann technisch auf ein System zugreifen und einen folgenreichen Schritt vorbereiten. Daraus folgt nicht, dass er diesen Schritt im Moment der Wirkung noch ausführen darf. Genau diese Lücke zwischen Zugriff und aktueller Autorität ist der Ansatzpunkt von immo.quick.

02**DIE INFRASTRUKTURTHESE IST WIEDERHOLBAR**

Die immo.quick Serverless Edition bindet geschützte Ausführung an aktuelle Autorität, Regeln, Rechtsraum, Zeit und zwingende Abhängigkeiten. Dasselbe Prinzip kann unterschiedliche institutionelle Prozesse tragen, sofern die jeweilige Ausführungsgrenze wirksam integriert ist.

03**DER NÄCHSTE WIRTSCHAFTLICHE SCHRITT IST BESTIMMBAR**

Als vorgeschlagenen Einstieg entwickelt dieses Papier transaktionsbezogene Due Diligence. Abgegrenzte Leistungen, vorhandene Nachweisartefakte und transparente Stückpreise schaffen einen konkreten Prüfgegenstand für einen strategischen Partner.

HINWEIS Gesucht: eine strategische Beteiligung in Verbindung mit institutionellem Marktzugang und Integration. Kein bestehender Kundenvertrag, Umsatz oder festgelegtes Finanzierungsticket wird aus dem Modell abgeleitet.

05 EIN VERSTÄNDLICHER ANWENDUNGSFALL

Die Freigabe war gültig. Die spätere Handlung ist es nicht.

Illustratives Beispiel: Ein Agent soll Zugriffsrechte für einen Transaktionsdatenraum ändern. Der Auftrag wird freigegeben. Noch vor der Ausführung wird das Mandat entzogen. Das Zielsystem darf die vorbereitete Änderung nicht allein aufgrund der alten Freigabe übernehmen.

MOMENT	WAS ENTSCHEIDET
Vorbereitung	Antrag und frühere Freigabe dokumentieren eine Absicht.
Zustandsänderung	Das Mandat wird entzogen; die Autoritätslage ändert sich.
Ausführungsgrenze	Aktuelle Voraussetzungen entscheiden über den geschützten Schritt.
Ergebnis	Bei fehlender Voraussetzung: keine geschützte Ausführung; Entscheidung nachvollziehbar festhalten.

GRUNDSATZ

Frühere Freigabe ist keine dauerhafte Vollmacht.

Für einen realen Einsatz müssen Ziellanbindung, Umgehungsschutz, Zustandsaktualität und Ausnahmen konkret geprüft und abgenommen sein.

HINWEIS Erklärbeispiel, kein behaupteter Kundenfall oder Ausführungsnachweis. Ein fachlicher Due-Diligence-Receipt ersetzt nicht das Ausführungsrecht für eine spätere Handlung.

Der Prüfgegenstand existiert. Sein Umfang muss sichtbar bleiben.

ARTEFAKT

KONKRETER PRÜFGEGENSTAND

Fachliche Receipts	Vorliegende JSON-Ergebnisse enthalten Quellenbezüge, Regelversionen, Zeitangaben und Hash-Bindungen. Sie kennzeichnen sich als DOMAIN_EVIDENCE_ONLY.	
ADV-PROV-001	Interner Registereintrag zu manipulierten oder veralteten Provenienz- und Deployment-Bezügen: sieben Varianten.	
ADV-MPC-001	Interner Registereintrag zu gemischten Kontexten, veralteten Zuständen und unzureichendem Schwellenwert: neun Varianten.	
ADV-AUTH-001	Interner Registereintrag zu Autoritätsumfang, Teilnehmerwechsel und Witness-Quorum: fünf Varianten.	
3 Interne Registereinträge	21 Adversarial-Varianten	ALL_PATHS_BLOCKED Gemeldeter Registerstatus

Eine Investorenprüfung kann daran gezielt die Originalartefakte, den ausführbaren Prüfweg und die Bindung an den relevanten Systemstand untersuchen. Ein Registerstatus wird hier nicht als unabhängige Bestätigung ausgegeben.

HINWEIS Grundlage: bereitgestellte Receipts und interne Registerauszüge. Fachliche Nachweise, interne Testberichte, aktuelle Betriebsfreigabe und unabhängige Reproduktion sind unterschiedliche Evidenzstufen.

07 DER ARCHITEKTONISCHE UNTERSCHIED

Entscheidend ist die durchgesetzte Grenze am geschützten Schritt.

FRAGE

WAS DER ANSATZ VERLANGT

Wer ist angemeldet?	Identität belegt allein keine aktuelle Befugnis für eine konkrete Wirkung.
Was wurde früher freigegeben?	Eine Freigabe muss zum Zustand am Ausführungspunkt passen.
Ist der Nachweis gültig?	Belegprüfung und Erteilung eines Ausführungsrechts bleiben getrennt.
Kann der Pfad umgangen werden?	Alle geschützten Wirkungswege müssen die vereinbarte Grenze passieren.

ZWEI EIGENSTÄNDIGE SYSTEME

immo.quick Serverless Edition

Arbeitet ohne TEE und Enclaves.

immo.quick Core

Nutzt TEE und Hardware-Enclaves. Keine Voraussetzung für Serverless.

Cybersicherheit und hybride Post-Quanten-Kryptografie gehören zum beschriebenen Architekturansatz.

HINWEIS Keine pauschale Behauptung, Wettbewerber könnten diese Anforderungen nicht erfüllen. Der Unterschied muss am konkreten Integrations- und Prüfweg gezeigt werden.

Transaktionsbezogene Due Diligence: ein abgegrenzter Einstieg.

01

DER INSTITUTIONELLE BEDARF

Transaktionsverantwortliche müssen Nachweise zu Ziel, Erwerber und relevanten Rechtsraumbezügen zusammenführen. Dabei brauchen sie einen klaren Leistungsumfang, nachvollziehbare Quellenstände und eine eindeutige Trennung zwischen Prüfergebnis und Ausführungsfreigabe.

950 EUR

MDD-1 · je Fall

02

DIE BEPREISTE LEISTUNG

MDD-1 bündelt den vereinbarten Due-Diligence-Umfang zu einem Ergebnis. Der bereitgestellte Preis beträgt 950 EUR je Fall. Weitere enthaltene Bestandteile werden nicht künstlich als zusätzliche Leistungen abgerechnet.

03

DER PASSENDE ERSTE KÄUFER

Vorgeschlagen ist eine institutionelle Transaktions- oder Beteiligungsfunktion mit wiederkehrenden, hinreichend vergleichbaren Fällen. Vor einem Vertrag sind Quellenabdeckung, Restprüfung, Zielanbindung, Preisakzeptanz und der tatsächlich ersetzte manuelle Umfang zu qualifizieren.

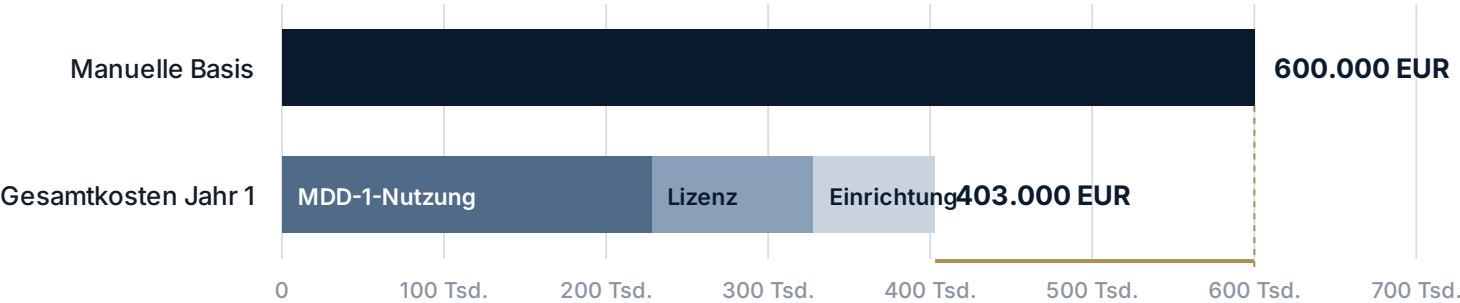
HINWEIS Diese Priorisierung ist eine Empfehlung für den Markteintritt, kein behaupteter bereits gewonnener Kunde. Produktpreise und Sektorprofile im Anhang zeigen, wie sich der Einstieg zu einem breiteren Leistungsmodell erweitern lässt.

09

WERT FÜR EINEN INSTITUTIONELLEN KUNDEN

197.000 EUR modellierte Erstjahresersparnis.
Ein institutioneller Kunde, 240 MDD-Fälle.

KOSTENVERGLEICH IM ERSTEN JAHR



Kostenposition	Modellwert
Manuelle Basis: 240 × 2.500 EUR	600.000 EUR
MDD-1: 240 × 950 EUR	228.000 EUR
Angenommene Jahreslizenz	100.000 EUR
Angenommene einmalige Einrichtung	75.000 EUR
Gesamtkosten im ersten Jahr	403.000 EUR
Modellierte Ersparnis im ersten Jahr	197.000 EUR

48,9 %

Kunden-ROI im ersten Jahr: 197.000 / 403.000

272.000 EUR

Laufende jährliche Kundenersparnis ohne erneute Einrichtung

3,3 Monate

Rechnerische Amortisation der Einrichtung

HINWEIS
Szenario, kein erzielt Kundenergebnis. Vollständiger Ersatz bei gleichem Leistungsumfang, keine Zusatzkosten und gleichmäßige Realisierung angenommen. Lizenz und Einrichtung sind Hypothesen, keine Tarife. Keine vermiedenen Schäden, Bußgelder oder zusätzlichen FTE-Einsparungen addiert.

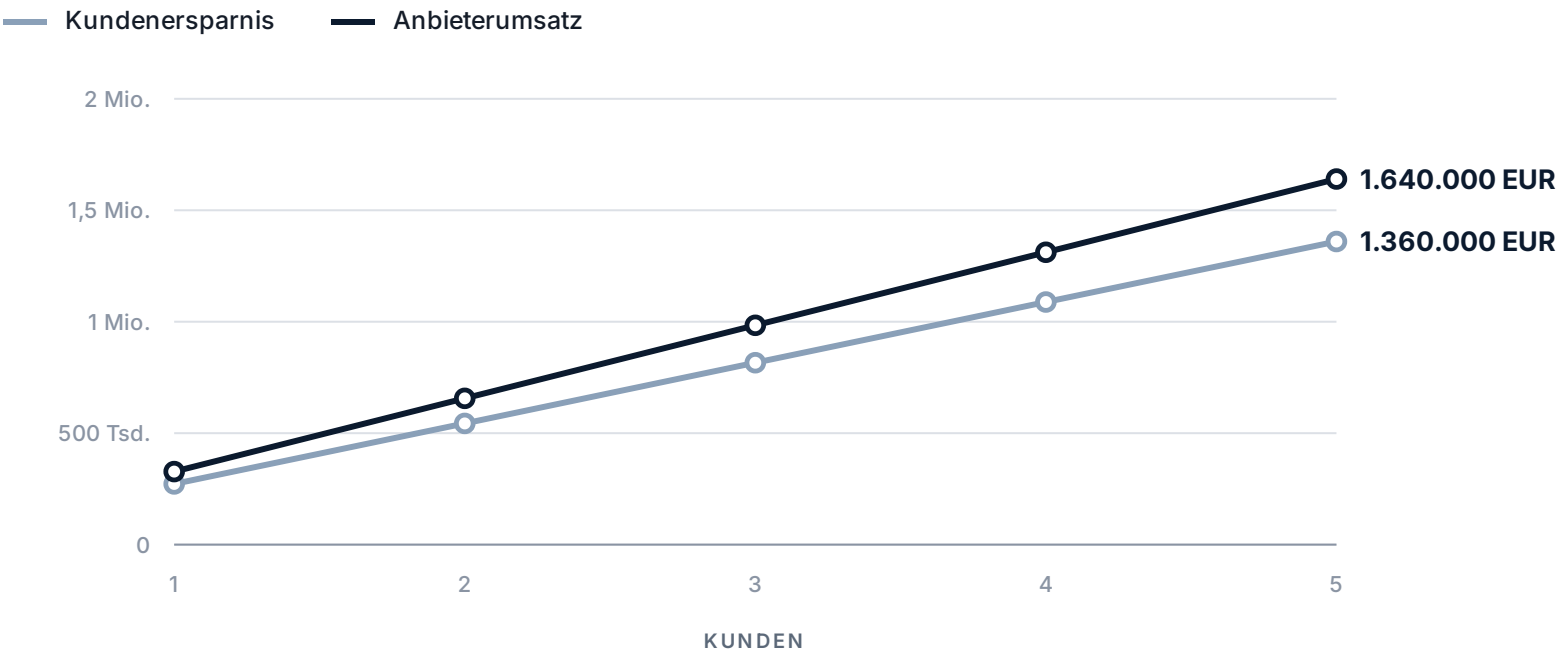
10

ANBIETERERLÖSE UND PE-PORTFOLIOHEBEL

Wiederholung schafft den Hebel. Kundennutzen ist kein Anbietergewinn.

Ein modellierter Kunde erzeugt bei 240 MDD-Fällen 228.000 EUR Nutzungsumsatz. Mit der ausschließlich hier angenommenen Jahreslizenz von 100.000 EUR ergeben sich 328.000 EUR wiederkehrender Anbieterumsatz. Einrichtung wird separat betrachtet.

JÄHRLICHER WERT NACH ANZAHL DER KUNDEN



1.360.000 EUR

Laufende Ersparnis bei fünf Kunden

1.640.000 EUR

Wiederkehrender Anbieterumsatz
bei fünf Kunden

375.000 EUR

Einmaliger Einrichtungsumsatz bei
fünf Kunden

HINWEIS Hypothetische Wiederholung, keine Verträge. Bei gemeinsamer Eigentümerschaft interne Verrechnungen konsolidieren. Umsatz ist vor direkten Kosten und Betriebsaufwendungen.

11 ERLÖSMODELL

Die Nutzung trägt den Umsatz. Integration und Lizenz ergänzen ihn.

01

ANBINDUNG UND QUALIFIZIERUNG

Institutionelle Integration, Konfiguration und Vorbereitung der Inbetriebnahme. Individuelles Angebot; kein pauschaler Preis im Basismodell.

02

JAHRESLIZENZ

Zugang innerhalb des vereinbarten institutionellen Umfangs. Konditionen und enthaltene Kontingente werden vertraglich festgelegt.

03

EIGENSTÄNDIG ABRECHENBARE NUTZUNG

Einzelprüfungen, Sektor-Pipelines, MDD-, CDS- und weitere Pakete zum effektiven Vertragspreis. Ein technischer API-Aufruf ist nicht automatisch eine abrechenbare Leistung.

ERLÖSMODELL

Umsatz = Anbindung + Lizenz + Nutzung

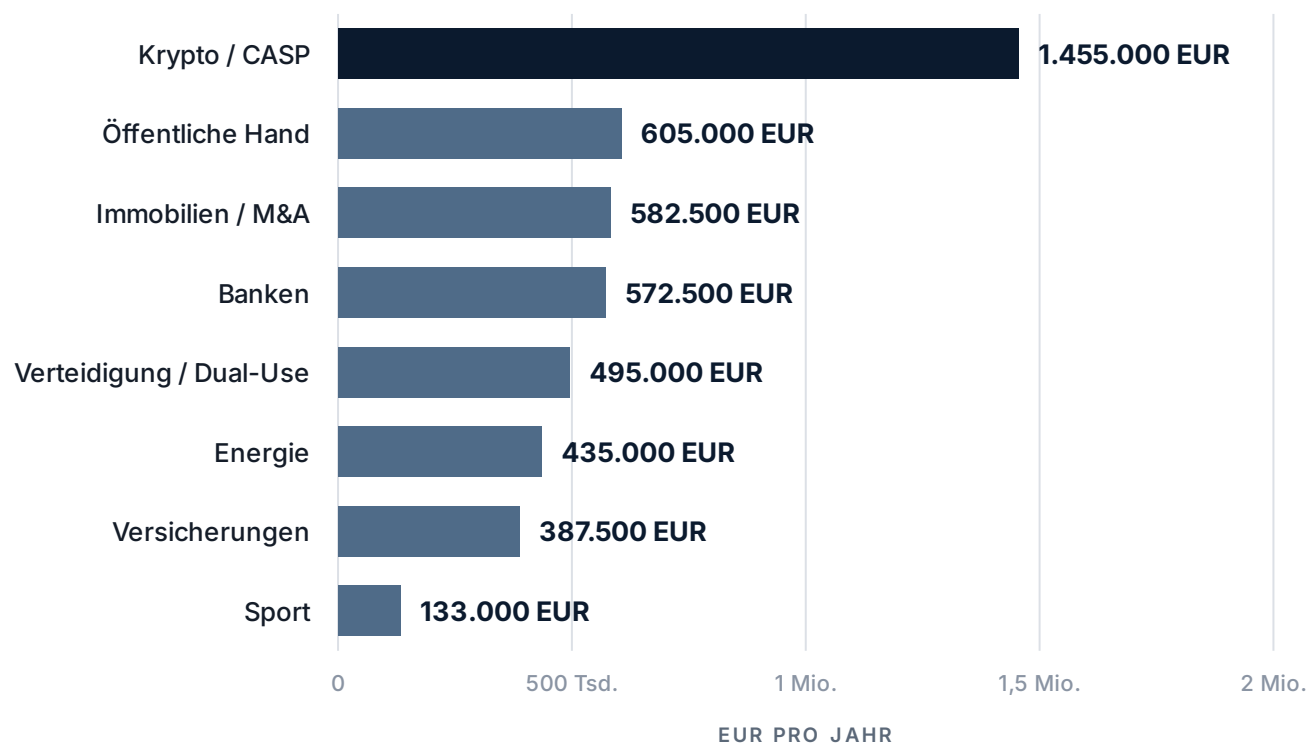
Nutzung = Σ (separat abrechenbare Menge $\times$ effektiver Produktpreis). Enthaltene Paketleistungen und Kontingente nur einmal zählen.

HINWEIS Die internationalen Umsatzrechnungen enthalten nur Nutzung. Lizenz- und Integrationsannahmen werden ausschließlich dort einbezogen, wo ausdrücklich genannt.

12 SEKTORÜBERGREIFENDE SKALIERUNG

Acht Sektorprofile bilden die gemeinsame Rechenbasis.

Das zuvor betrachtete Kundenszenario zeigt einen möglichen MDD-Einstieg. Für die breitere Skalierungsrechnung wird je Sektor eine Institution mit einem eigenen Leistungsprofil angenommen. Mengen und Preise folgen im Anhang.

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ JE ANGENOMMENER INSTITUTION


4.665.500 EUR

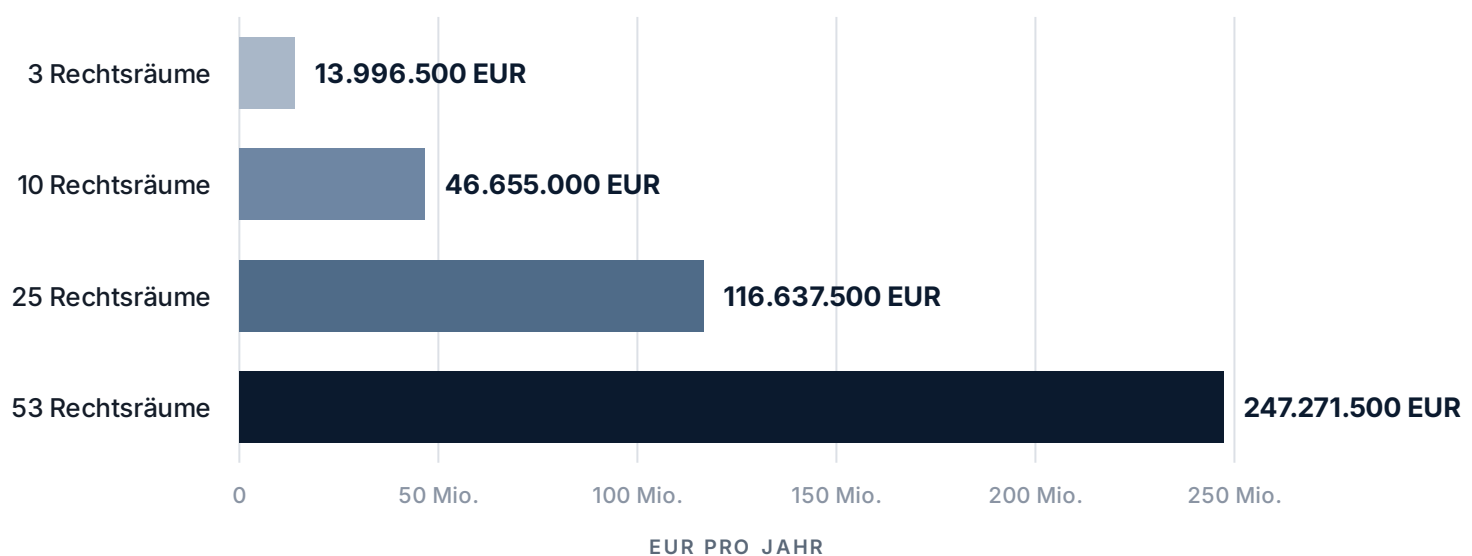
Summe für acht angenommene Institutionen. Dieses Referenz-Portfolio wird in den internationalen Szenarien wiederholt.

HINWEIS Alle Mengen sind Annahmen. Lizenz und Einrichtung nicht enthalten.

13 INTERNATIONALE UMSATZSZENARIEN

Die Skalierung ist nachvollziehbar. Ihre Realisierung bleibt eine Aufgabe.

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ NACH AKTIVEN RECHTSRÄUMEN



RECHTSRÄUME	INSTITUTIONEN	UMSATZ / JAHR
3	24	13.996.500 EUR
10	80	46.655.000 EUR
25	200	116.637.500 EUR
53	424	247.271.500 EUR

HINWEIS Annahme: dasselbe Referenz-Portfolio je aktivem Rechtsraum, jeweils eine Institution je Sektor. 53 ist die obere Modellachse, keine bestätigte Zahl vertriebsreifer Märkte. Keine Umsatzprognose, TAM-Schätzung oder zusätzliche Cross-Border-Multiplikation.

14 PREIS- UND MENGENSENSITIVITÄT

Eine große Zahl reicht nicht. Volumen und Preis müssen tragen.

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ IN MIO. EUR

BEZAHLTES VOLUMEN	40 % PREIS	70 % PREIS	100 % PREIS
25 %	24,73	43,27	61,82
50 %	49,45	86,55	123,64
100 %	98,91	173,09	247,27

86.545.025 EUR

Bei 50 % des angenommenen Volumens und 70 % des modellierten effektiven Preises.

Im Referenz-Portfolio sind die verwendeten Batchrabatte bereits berücksichtigt. Die Tabelle zeigt zusätzliche Preisabschläge. Weniger bezahlte Nutzung und geringere Preise wirken gleichzeitig auf den Umsatz; ein niedrigerer Preis erzeugt in dieser Rechnung keine zusätzliche Nachfrage.

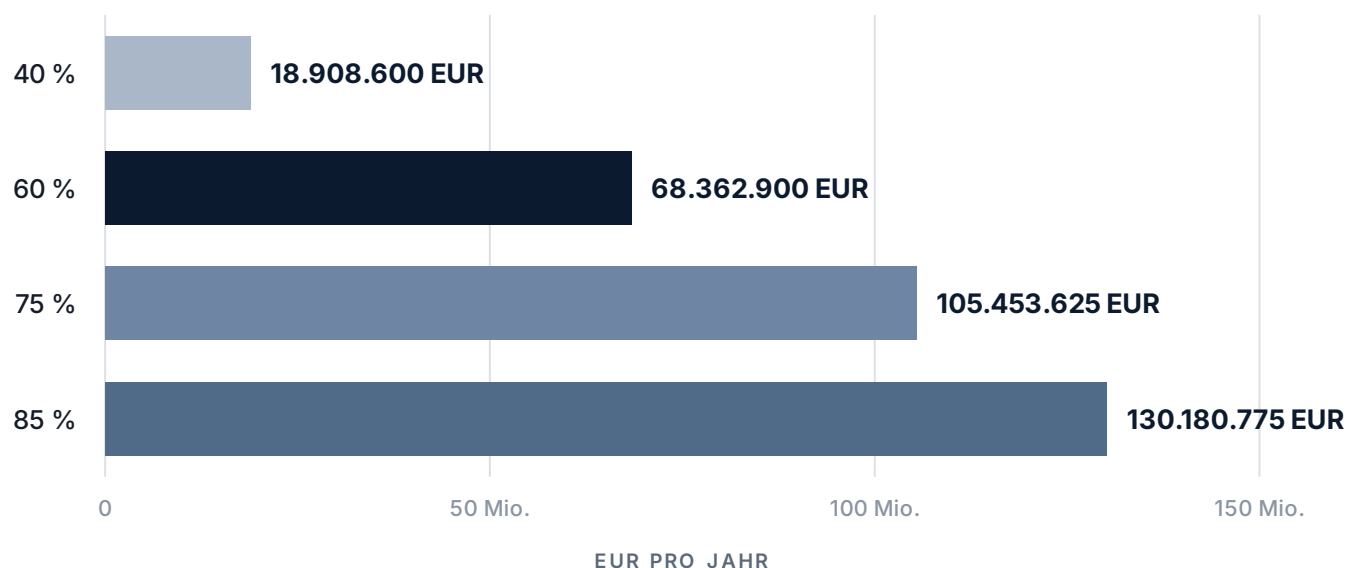
HINWEIS Basis: 247.271.500 EUR. Sensitivitäten sind keine veröffentlichten Tarife und keine Eintrittswahrscheinlichkeiten.

15 ANBIETER-EBITDA IM INTERNATIONALEN SZENARIO

Skalierung verlangt eine vollständige Kostenrechnung.

Obere Modellachse: 247.271.500 EUR Nutzungsumsatz. Annahme: 80 Mio. EUR zentrale jährliche Betriebsaufwendungen.

ILLUSTRATIVES EBITDA NACH DECKUNGSBEITRAGSMARGE



68.362.900 EUR

Beispiel bei 60 %
 Deckungsbeitragsmarge nach direkten
 Leistungskosten, abzüglich 80 Mio. EUR
 zentraler Aufwendungen.

ABWÄRTSFALL

Bei nur 35 % Umsatzrealisierung, gleicher Marge und denselben zentralen Kosten ergibt sich ein negatives EBITDA von 28.072.985 EUR. Größe allein sichert keine Profitabilität.

HINWEIS Alle Kosten und Margen sind hypothetisch. Direkte Kosten umfassen u. a. Quellen, Datenrechte, Infrastruktur, Betreuung und Partneranteile. Keine Ist-Marge und keine Unternehmensbewertung.

16 WESENTLICHE RISIKEN UND GEGENMASSNAHMEN

Was zutreffen muss. Und wie es geprüft wird.

RISIKO	WAS OFFEN IST	WIE ES ADRESSIERT WIRD
Wirtschaftliche Validierung	Noch kein Kundenvertrag und kein Umsatz; Mengen und Mix sind Annahmen.	Abgegrenzter, bezahlter Ersteinsatz mit formaler Abnahme; bezahltes Volumen und Wiederholungsnachfrage erfassen.
Preisakzeptanz	Preise stammen aus der bereitgestellten Liste, nicht aus einem Marktbenchmark.	Käuferbaseline und Preisakzeptanz vor Vertragsschluss qualifizieren; Sensitivitäten von 40 % bis 100 % Preis.
Integration und Umgehung	Der Wert hängt am real eingebundenen Ausführungspunkt.	Zielanbindung, Umgehungsschutz, Zustandsaktualität und Ausnahmen vor Inbetriebnahme prüfen.
Umsetzungskapazität	Der Gründer ist benannter Ansprechpartner; die Teamgröße ist nicht verifiziert.	Partnerhebel: Wartung, Dokumentation, Vertretung und parallele Integrationskapazität absichern.
Daten und Kosten	Quellenrechte, Bezugskosten und direkte Kosten je Leistung sind unbestätigt.	Quellenrechte, Bezugskosten, Aktualität und direkte Kosten je Leistung in der gemeinsamen Prüfung verifizieren.
Evidenzstufe	Ein interner Registerstatus ist keine unabhängige Bestätigung.	Originalartefakte, ausführbaren Prüfweg und Bindung an den Systemstand untersuchen.
Gesellschaft und Rechte	Rechtsträger in Gründung; Rechtekette ist zu prüfen.	Rechtsträger, Rechtekette und Beteiligungsstruktur vor dem Abschluss prüfen.

HINWEIS Zusammengeführt aus den Vorbehalten dieses Papiers. Weder ein Patentmonopol noch eine bestimmte Nachbauwahrscheinlichkeit wird behauptet.

Aus dem Modell in den Betrieb. Mit vollständigen Kontrollpflichten.

01

KEIN ABGETRENNTER FEATURE-VERSUCH

Ein Test mit simulierter Autorität oder abgeklemmtem Zielsystem beantwortet nicht, ob eine unzulässige Wirkung am real eingebundenen Ausführungspunkt verhindert wird. Deshalb bieten wir keinen unverbindlichen Modus an, in dem Autorität und Evidenz optional werden.

02

EIN BEGRENZTER, ERNSTHAFTER EINSTIEG

Ein Prozess, ein definierter Umfang und ein institutioneller Verantwortlicher. Quellen, Regeln, Zielanbindung und Abnahmekriterien werden vereinbart. Begrenzte Ausnahmen und degradierte Betriebsprofile legt die Einrichtung vor Inbetriebnahme fest.

03

DANACH WIRTSCHAFTLICHE WIEDERHOLBARKEIT PRÜFEN

Nach formaler Abnahme werden bezahltes Volumen, Restaufwand, effektive Preise, Leistungskosten und Wiederholungsnachfrage erfasst. Technische Nachweise tragen die Architekturprüfung; reale Nutzungsdaten tragen die wirtschaftliche Validierung.

HINWEIS Ein eng begrenzter Ersteinsatz ist möglich. Er ist kein Kontrollverzicht und ersetzt keine organisations- oder rechtsraumspezifische Abnahme.

18 WAS EIN PARTNER BESCHLEUNIGEN KANN

Architektur allein skaliert nicht. Lieferfähigkeit und Zugang müssen mitwachsen.

HEBEL

KONKRETE ARBEIT

Institutioneller Zugang	Geeignete Käuferfunktion, verantwortliche Entscheider und belastbare Ausgangskosten identifizieren.
Integration und Betrieb	Zielanbindung, Ausnahmeprofile, Abnahme und Betreuungsbedarf konkretisieren.
Daten und Kosten	Quellenrechte, Bezugskosten, Aktualität und die direkten Kosten je Leistung verifizieren.
Umsetzungsteam	Wartung, Dokumentation, Vertretung und parallele Integrationskapazität absichern.
Gesellschaft und Rechte	Aktuellen Rechtsträger, Rechtekette und Struktur einer Beteiligung prüfen.

Rami Cherri ist Gründer und benannter Ansprechpartner. Dieses Papier setzt keine verifizierte Teamgröße, festen Vertriebszyklen oder bestätigten Kostenmargen voraus. Genau diese Liefer- und Geschäftsparameter gehören in die gemeinsame Prüfung.

HINWEIS Weder ein Patentmonopol noch eine bestimmte Nachbauwahrscheinlichkeit wird behauptet. Schutzfähigkeit, Implementierungstiefe, Rechte und Integrationsaufwand müssen konkret bewertet werden.

19 DIE GESUCHTE PARTNERSCHAFT

Strategische Beteiligung. Verbunden mit Marktzugang und Umsetzung.

01

FÜR WEN DIE GELEGENHEIT PASST

Für einen strategischen Technologiepartner, Corporate Investor oder einen PE-Partner mit geeigneten institutionellen Beteiligungen. Entscheidend ist die Fähigkeit, technische Prüfung mit konkretem Zugang und Integrationskapazität zu verbinden.

02

WOFÜR EINE ZUSAMMENARBEIT EINGESETZT WIRD

Priorität haben die Qualifizierung eines ersten bezahlten Einsatzes, die Absicherung von Quellen und Betrieb sowie die Wiederholbarkeit bei weiteren Institutionen. Ein Maßnahmen- und Finanzierungsplan soll diese Ergebnisse mit Zuständigkeiten und Abnahmepunkten verbinden.

03

WAS IM GESPRÄCH FESTGELEGT WIRD

Beteiligungsform, Kapitalbedarf, Mittelverwendung, kommerzieller Umfang und Entscheidungsrechte werden auf Grundlage der Prüfung strukturiert. Diese öffentliche Fassung nennt bewusst keine unbestätigte Ticketgröße, Bewertung oder Beteiligungsquote.

HINWEIS Das Papier ist eine Einladung zur qualifizierten Prüfung und Verhandlung. Es ersetzt weder ein konkretes Beteiligungsangebot noch eine rechtliche oder finanzielle Due Diligence.

20 DER NÄCHSTE SCHRITT

Prüfen Sie die Grenze. Definieren wir den ersten Einsatz.

Wer autonome institutionelle Abläufe ausbaut, muss ihre Ausführungsgrenzen vor dem Ausbau festlegen. Die Gelegenheit für einen Partner liegt darin, vorhandene technische Substanz mit einem konkreten institutionellen Bedarf zu verbinden und diesen Weg gemeinsam wirtschaftlich belastbar zu machen.

01**ARCHITEKTURPRÜFUNG ABGRENZEN**

Auf Grundlage der beschriebenen Architektur und Nachweise den relevanten Systemstand, Gegenproben und offene Punkte gemeinsam festlegen.

02**EINEN GEEIGNETEN KUNDENPROZESS QUALIFIZIEREN**

Leistungsumfang, Käuferbaseline, Integration und Abnahmebedingungen konkretisieren.

03**PARTNERSCHAFT STRUKTURIEREN**

Umsetzung, Finanzierung, Verantwortlichkeiten und messbare nächste Schritte vereinbaren.

Rami Cherri

FOUNDER & CEO · IMMO.QUICK GLOBAL

r.cherri@immoquick.eu immoquick.eu/de/investors.html

Herausgeber: immo.quick Global UG (haftungsbeschränkt) i. G. · Öffentliche Fassung · 22.10.2026

Einzelfrüfungen und Sektor-Pipelines.

EINZELPRÜFUNGEN

CODE	PRODUKTBEZEICHNUNG	JE EINHEIT
CPP-1	GLEIF Entity Validation	3,50 EUR
CPP-2	AML / Sanctions Check	65 EUR
CPP-3	UBO / Beneficial Ownership	15 EUR
CPP-4	Financial Intelligence	12 EUR
CPP-5	Corporate Register / Bundesanzeiger	8 EUR
CPP-6	Transparency Register Status	8 EUR
CPP-7	Deterministic Adverse Media	25 EUR

SEKTOR-PIPELINES

CODE	SEKTOR	JE EINHEIT
IGE-BANK	Banken	75 EUR
IGE-INS	Versicherungen	55 EUR
IGE-RE	Immobilien / M&A	55 EUR
IGE-GOV	Öffentliche Hand	60 EUR
IGE-ENERGY	Energie	55 EUR
IGE-CRYPTO	Krypto / CASP	55 EUR
IGE-SPORT	Sport	45 EUR
IGE-DEFENCE	Verteidigung / Dual-Use	60 EUR

BEISPIEL

10.000 eigenständige AML-Prüfungen × 65 EUR = 650.000 EUR. Keine enthaltene Paketprüfung wird erneut gezählt.

Die internationalen Sektorprofile nutzen für Banken, Immobilien, öffentliche Hand und Sport die niedrigeren effektiven Batchpreise. Einzelpreis und Batchpreis dürfen nicht verwechselt werden.

HINWEIS Produktnamen und Preise aus der bereitgestellten Preisliste. Keine unabhängigen Marktbenchmarks. Pipeline-Umsatz einmal zählen; enthaltene Komponenten sind nur bei gesondertem Auftrag zusätzlich abrechenbar. Verfügbarkeit, Quellenumfang, Steuern und Vertragskonditionen sind gesondert zu bestätigen.

Institutionelle Pakete, historische Prüfung und CDS.

INSTITUTIONELLE PAKETE

CODE	PRODUKTBEZEICHNUNG	PREIS
IGE-5	Full Institutional Pipeline	75 EUR
CRT-3	Certified Receipt Premium	95 EUR
IGE-6	Institutional + Constitutional Bundle	250 EUR
G0-ADD	Constitutional Extension	+ 200 EUR
CCK-1	Standalone Constitutional Determination	450 EUR
MDD-1	Machine Due Diligence	950 EUR

HISTORISCHE PRÜFUNG UND CDS

CODE	PRODUKT / UMFANG	PREIS
HCC-1	Historische Prüfung: 1 Stichtag	250 EUR
HCC-5	Historische Prüfung: 5 Stichtage	1.000 EUR
HCC-12	Historische Prüfung: 12 Stichtage	2.000 EUR
CDS-1	CDS Standalone	1.200 EUR
CDS-2	CDS Extended Analysis	2.400 EUR
CDS-3	CDS Forensic Complete	4.800 EUR
CDS-INST	CDS Institutional	Auf Anfrage

IGE-6: 250 EUR als Bundle. Alternativ IGE-5 plus G0-ADD: 75 + 200 EUR. Alternative Kaufwege, keine kumulativen Erlöse. MDD-1 wird als gebündeltes Ergebnis modelliert.

CDS prüft Verfassungs- und Grundrechtsmuster. CDS-2 ergänzt eine erklärende Analyse, CDS-3 ein forensisches Evidenzpaket. Beispiel: 250 CDS-2-Leistungen × 2.400 EUR = 600.000 EUR.

HINWEIS „Certified“ ist eine übernommene Produktbezeichnung und keine Aussage über regulatorische Akkreditierung. Historische Prüftiefe hängt von der dokumentierten zeitlichen Quellenabdeckung ab. Ein analytisches Ergebnis erteilt selbst kein Ausführungsrecht.

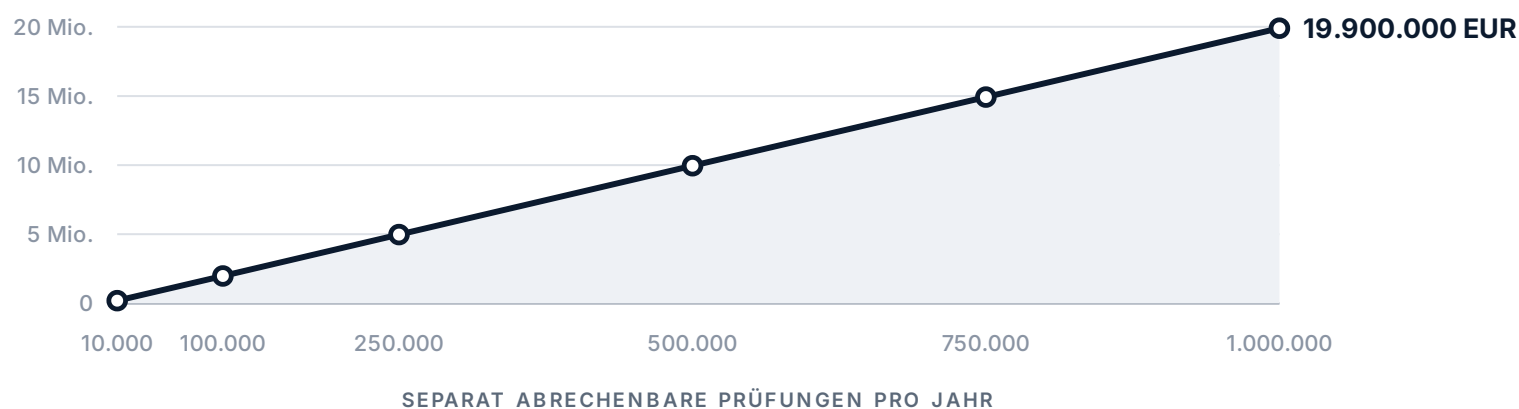
23 ANHANG A3 · VOLUMEN, RELIANCE UND WIEDERKEHRENDE PRÜFUNGEN

Der effektive Stückpreis bestimmt die Umsatzrechnung.

CODE	UMFANG	PAKETPREIS	JE EINHEIT
BLK-50-BANK	50 Banking	1.800 EUR	36 EUR
BLK-50-RE	50 Real Estate	1.500 EUR	30 EUR
BLK-50-SPORT	50 Sport	1.200 EUR	24 EUR
BLK-50-GOV	50 Government	1.500 EUR	30 EUR
BLK-500	500 Einheiten	ab 12.500 EUR	ab 25 EUR
RDR-1	Reliance Decision Record	65 EUR	65 EUR

Angenommener CPP-Mix: 40 % GLEIF, 20 % AML, 15 % UBO, 10 % Financial, 10 % Register, 5 % Adverse Media.

WIEDERKEHRENDE EINZELPRÜFUNGEN · ANGENOMMENER CPP-MIX



19,90 EUR

je Einheit im Mix · 100.000 eigenständige Prüfleistungen ergeben 1,99 Mio. EUR vor Kosten und zusätzlichen Rabatten

HINWEIS RDR-1 ist eine eigenständige Entscheidung über die Nutzung eines bestehenden Nachweises, keine zweite Primärprüfung. BLK-500 bezeichnet eine Preisuntergrenze; der vereinbarte Umfang bleibt maßgeblich. Die Grafik ist keine Zeitreihe, Nachfrageprognose oder Durchsatzmessung.

Eine angenommene Institution je Sektor

Banken

Wiederkehrende Entity-, Sanktions- und Nachweiskontexte im Bankbetrieb.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-BANK	10.000	36 EUR	360.000 EUR
CPP-2	2.000	65 EUR	130.000 EUR
CPP-1	5.000	3,50 EUR	17.500 EUR
RDR-1	1.000	65 EUR	65.000 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 572.500 EUR

Immobilien / M&A

Immobilien-Pipelines neben eigenständig beauftragten MDD-Fällen.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-RE	2.000	30 EUR	60.000 EUR
MDD-1	500	950 EUR	475.000 EUR
CPP-3	1.000	15 EUR	15.000 EUR
RDR-1	500	65 EUR	32.500 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 582.500 EUR

Versicherungen

Policen- und Gegenparteiprozesse mit separat beauftragten Zusatzprüfungen.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-INS	5.000	55 EUR	275.000 EUR
CPP-2	1.000	65 EUR	65.000 EUR
CPP-3	1.000	15 EUR	15.000 EUR
RDR-1	500	65 EUR	32.500 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 387.500 EUR

Öffentliche Hand

Verwaltungsentscheidungen mit separat abgegrenzten CDS- und Reliance-Leistungen.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-GOV	10.000	30 EUR	300.000 EUR
CDS-2	100	2.400 EUR	240.000 EUR
RDR-1	1.000	65 EUR	65.000 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 605.000 EUR

HINWEIS Alle Mengen sind Annahmen. Zusatzleistungen müssen eigenständig und außerhalb enthaltener Pakete abrechenbar sein. Lizenz und Einrichtung nicht enthalten. Batchpreise, soweit eingesetzt: Banking 36, Immobilien 30, öffentliche Hand 30, Sport 24 EUR.

Eine angenommene Institution je Sektor

Energie

Projekt- und Gegenparteiprüfungen mit eigenständigen MDD-Kontexten.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-ENERGY	5.000	55 EUR	275.000 EUR
CPP-2	1.000	65 EUR	65.000 EUR
MDD-1	100	950 EUR	95.000 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 435.000 EUR

Sport

Governance-Prüfungen zum Sport-Batchpreis sowie eigene Reliance-Entscheidungen.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-SPORT	5.000	24 EUR	120.000 EUR
RDR-1	200	65 EUR	13.000 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 133.000 EUR

Krypto / CASP

Höheres angenommenes Prüfvolumen, ohne technische Aufrufe als Nachfrage zu zählen.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-CRYPTO	20.000	55 EUR	1.100.000 EUR
CPP-2	5.000	65 EUR	325.000 EUR
CPP-3	2.000	15 EUR	30.000 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 1.455.000 EUR

Verteidigung / Dual-Use

Institutionelle Gegenpartei-, MDD- und CDS-Kontexte, keine automatische Genehmigung.

CODE	MENGE / JAHR	STÜCKPREIS	UMSATZ / JAHR
IGE-DEFENCE	2.000	60 EUR	120.000 EUR
CPP-2	1.000	65 EUR	65.000 EUR
MDD-1	200	950 EUR	190.000 EUR
CDS-2	50	2.400 EUR	120.000 EUR

JÄHRLICHER NUTZUNGSUMSATZ 495.000 EUR

HINWEIS Alle Mengen sind Annahmen. Zusatzleistungen müssen eigenständig und außerhalb enthaltener Pakete abrechenbar sein. Lizenz und Einrichtung nicht enthalten. Batchpreise, soweit eingesetzt: Banking 36, Immobilien 30, öffentliche Hand 30, Sport 24 EUR.

Jede wirtschaftliche Aussage braucht einen klaren Status.

GRUNDLAGE	STATUS / VERWENDUNG
Produktpreise	Bereitgestellte immo.quick-Preisliste; kein Marktbenchmark
Mengen und Produktmix	Annahmen in diesem Papier; keine Kunden- oder Marktdaten
53 Rechtsräume	Öffentliche Systemdarstellung als obere Szenarioachse
Kosten und Margen	Explizite Sensitivitäten; keine Ist-Kostenrechnung
Käuferbaseline und Lizenz	Hypothesen für einen abzugrenzenden Kundenfall
Technische Nachweise	Je Artefakt, Version und Testumfang zu untersuchen

Dieses Papier ist eine wirtschaftliche Diskussionsgrundlage. Es behauptet keine garantierte Rendite, keine regulatorische Zertifizierung, keinen automatischen Haftungsausschluss und keine unabhängige Bestätigung sämtlicher Systemfunktionen. Rechtliche und betriebliche Einsatzanforderungen bleiben lokal zu prüfen.

HINWEIS Quellenweg: bereitgestellte Preisliste und dokumentierte Rechenannahmen dieses Papiers; öffentliche System- und Jurisdiktionsdarstellung unter immoquick.eu. Rechenstand: 22. Oktober 2026. Herausgeber: immo.quick Global UG (haftungsbeschränkt) i. G.